საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ნონა თოლორაიას* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	15	20
წერის უნარი	16	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	80	100

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე თ. ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ნონა თოლორაიას

შეფასების დასაბუთება

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1, 36^3, 36^4 მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების და კომპეტენტურობის მახასიათებლის გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე: ნონა თოლორაია - დაბადებული 1958 წლის 10 ნოემბერს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრთან გათანაბრებული, ზუგდიდის დამოუკიდებელი უნივერსიტეტი, დოქტორი. არის სამეგრელო-ზემო სვანეთის საოლქო პროკურატურის უფროსი პროკურორი. აქვს სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება - 21 წელი, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება - 6 წელი.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

1.პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მესამე პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის - როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატ ნონა თოლორაიას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. არის ადმინისტრაციულად

სახდელდადებული რამოდენიმე საგზაო მოძრაობის წესის დარღვევისათვის, ყველა ჯარიმა გადახდილია დროულად. ნონა თოლორაიას მიმართ არ დაწყებულა დისციპლინური დევნა. საანგარიშო პერიოდში საქმეების განხილვის თაობაზე ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის შრომისმოყვარეობას და კეთილსინდისიერებას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2.დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია 2008-2010 წლებში იყო „რესპუბლიკური პარტიის“ წევრი და ეკავა ზუგდიდის რაიონული ორგანიზაციის თავმჯდომარის თანამდებობა. 2012 წელს იყო „ ქართული ოცნების“ წევრი და ეკავა სამეგრელო-ზემო სვანეთის რეგიონში საოლქო შტაბების რეგიონალური კოორდინატორის თანამდებობა.
რეკომენდატორები კანდიდატ ნონა თოლორაიას შესახებ გამოთქვამენ მოსაზრებას მისი მიუკერძოებლობისა და დამოუკიდებლობის შესახებ.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატმა ნონა თოლორაიამ ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოში გაასაჩივრა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს 2006 წლის 31 მაისის გამამტყუნებელი განაჩენი, მის მიმართ ბრალდების საქმეზე.
ნონა თოლორაიას დაზარალებულად ცნობის შესახებ ინფორმაცია არ მოიპოვება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4.პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ

წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის ერთგულებასა და მიუკერძოებლობას. ასევე რეკომენდატორი უთითებს კანდიდატის სისუსტესა და ნაკლოვანებას, კერძოდ, კანდიდატის უკომპრომისობას. ნონა თოლორაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

5.**ფინანსური ვალდებულება**:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ ნონა თოლორაიას აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს მიმდინარე სესხი. საკუთრებაში აქვს საცხოვრებელი სახლი მიწის ნაკვეთით ზუგდიდში და მსუბუქი ავტომანქანა. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36[4] მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;

ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;

გ) წერის უნარი - 20 ქულა;

დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;

ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;

ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;

ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1.სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია ფლობს სისხლის სამართლის საპროცესო და მატერიალურ კანონმდებლობას. ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა რამდენიმე სამართლებრივი დოკუმენტი. ერთ-ერთ იყო სააპელაციო საჩივარი ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 13 ნოემბრის განაჩენზე. გაცნობის შედეგად გამოირკვა, რომ საჩივარში ჩამოყალიბებული მოთხოვნები და არგუმენტაცია დასაბუთებულია. ასევე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა 2019 წლის 17 აპრილის დადგენილება პირის ბრალდების შესახებ და შესაგებელი სააპელაციო საჩივარზე.

გასაუბრებისას კანდიდატი საუბრობდა აუცილებელი მოგერიების საკითხებზე, დანაშაულის პროვოკაციასთან დაკავშირებით, განიხილავდა პრაქტიკულ მაგალითებს, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში სასურველი იყო უფრო საფუძვლიანი პასუხის გაცემა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნონა თოლორაიას სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 15 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატს გააჩნია მრავალწლიანი პროფესიული გამოცდილება, მისი სამართლებრივი დოკუმენტები დასაბუთებულია. მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გასაუბრების მიმდინარეობისას მეტ-ნაკლებად ცდილობდა პასუხის დასაბუთებას და პოზიციების არგუმენტებით განმტკიცებას.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნონა თოლორაიას სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 15 ქულით.

3. **წერის უნარი:**

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ აზრს გადმოსცემს მკაფიოდ და გასაგებად. სასვენი ნიშნები, ძირითად შემთხვევაში, გამოყენებულია სწორად.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნონა თოლორაიას წერის უნარს ვაფასებ 16 ქულით.

4.ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას მხედველობაში მივიღე კანდიდატის გასაუბრება, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი აზრს გადმოსცემდა მარტივი ენით, მეტყველებდა გამართულად. კანდიდატს შესწევს უნარი დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნონა თოლორაიას ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 14 ქულით.

5.პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

პროფესიული თვისებების შეფასებისას გავითვალისწინე, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, სტატისტიკური მონაცემის მოძიება კანდიდატთან ვერ მოხერხდა, რეკომენდატორები გამოთქვამენ პოზიციას კანდიდატის შრომისმოყვარეობას, უკომპრომისობის შესახებ.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნონა თოლორაიას პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 13 ქულით.

6.აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის

პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატი ნონა თოლორაია არის დოქტორი. მას მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ სასწავლო ტრენინგში: კვალიფიკაციის ამაღლების კურსები; ქალთა მზარდი მონაწილეობის გაზრდა პოლიტიკაში; ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო და სხვა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატს აქვს სურვილი პრაქტიკული საქმიანობასთან ერთად შეიძინოს ახალი უნარები, რაც ხელს უწყობს მისი კვალიფიკაციის ამაღლებას.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნონა თოლორაიას აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 4 ქულით.

7.პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი ნონა თოლორაია უძღვებოდა სალექციო კურსებს „შოთა მესხიას სახელობის ზუგდიდის დამოუკიდებელ უნივერსიტეტში“ თემაზე „ინდივიდუალური სამართლებრივი სიკეთის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულის სუბსუმციისა და კვალიფიკაციის პრობლემები“ და „საყოველთაო სამართლებრივი სიკეთის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულის სუბსუმციისა და კვალიფიკაციის პობლემები“.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნონა თოლორაიას პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 3 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ ნონა თოლორაიას კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ **80** ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი:28.05.2021